



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1

4 St-1846/2021-47

REPUBLIKA HRVATSKA RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Goranki Boljkovac, u predstečajnom postupku nad dužnikom GRMARE d.o.o. Zagreb, Sveti Duh 139, OIB 58391230763, kojeg zastupa punomoćnik Pavao Mrkonjić, odvjetnik u Zagrebu, Ante Topić Mimare 24, dana 21. rujna 2022.

r i j e š i o j e

I Poziva se dužnik GRMARE d.o.o. Zagreb, Sveti Duh 139, OIB 58391230763, da u roku od 8 dana od dostave ovog rješenja ispravi i dopuni prijedlog plana restrukturiranja od 27. prosinca 2021., budući da je ponuda vjerovnicima sadržana u prijedlogu plana restrukturiranja proturječna sama sebi, te nije jasna i određena u pogledu iznosa tražbina koje se dužnik obvezuje platiti pojedinom vjerovniku (čl. 109. st. 1. Zakona o parničnom postupku - Narodne novine broj 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89,14, 70/19, 80/22, dalje u tekstu: ZPP-a u vezi sa čl. 10. Stečajnog zakona – Narodne novine 71/15, 104/17, 36/22, dalje u tekstu: SZ-a). Naime, iz ponude vjerovnicima proizlazi da se dužnik obvezuje vjerovnicima isplatiti njihovu utvrđenu tražbinu umanjenu za 80%, tj. umanjeni iznos tražbine od 20% putem obročne otplate u 120 jednakih mjesečnih obroka (anuiteta) uz kamatu od 4,5% godišnje, a istovremeno dužnik u ponudi vjerovnicima svakom pojedinom vjerovniku navodi iznos mjesečnog anuiteta, koji neprijeporno ne sadrži odgovarajući iznos ponuđene kamate, dakle, iznos mjesečnog anuiteta se isključivo odnosi na glavnice podijeljenu na 120 obroka. Slijedom navedenog, plaćanjem vjerovnicima putem jednakih mjesečnih anuiteta koje dužnik navodi za svakog pojedinog vjerovnika, i to kroz 120 jednakih mjesečnih anuiteta, u zbroju se dobiva isključivo iznos glavnice, bez pripadajuće kamate od 4,5% godišnje.

II Nadalje, uvidom u spis utvrđeno je da je dužnik pisanim podnescima, a nakon što je rješenje suda o utvrđenim tražbinama posl.br. St-1846/2021 od 22. listopada 2021. postalo pravomoćno, te potom sud na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda 3. siječnja 2022. objavio popis vjerovnika i prava glasa koja im pripadaju, a riječ je o ukupno 57 vjerovnika čije su tražbine utvrđene u ovom predstečajnom postupku, izvijestio da pojedini vjerovnici čije su tražbine utvrđene zapravo nisu predstečajni vjerovnici u ovom predstečajnom postupku, jer da isti nemaju otvorena

potraživanja prema predstečajnom dužniku, a zakonski zastupnik predstečajnog dužnika na ročištu održanom kod Trgovačkog suda u Zagrebu 24. veljače 2022. isto je obrazložio pogreškom knjigovodstvenog servisa dužnika. Vezano uz navedeno, ukazuje se dužniku da je vjerovnik GRID d.o.o. Nova Gradiška, Strossmayerova 20, dostavio na spis pisani podnesak zaprimljen kod suda 25. ožujka 2022. iz kojeg jasno proizlazi da na dan otvaranja predstečajnog postupka to društvo nije imalo tražbinu prema dužniku, a spisu također prileži pisana email korespondencija između dužnika i vjerovnika Financijska agencija, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, u kojoj se taj vjerovnik također izričito očitovao da na dan 5. srpnja 2021. nije imao nikakvih otvorenih stavki prema dužniku (list 583 i 584 spisa).

Vezano pak uz podneske vjerovnika BAUHAUS–ZAGREB, k.d., Zagreb, Ulica V. Škorpika 27, vjerovnika IVERPAN d.o.o., Donja Zelina, Goričica, Zagrebačka 23, oba zaprimljena kod suda 25. veljače 2022., u kojim podnescima ti vjerovnici navode da su njihove utvrđene tražbine u cijelosti podmirene, ukazuje se dužniku da u situaciji kada je dužnik u tijeku predstečajnog postupka postupao protivno odredbama čl. 67. SZ-a, a to znači da je eventualno obavljao plaćanja koja nisu plaćanja nužna za redovno poslovanje, isto je zakonom propisani razlog za obustavu predstečajnog postupka iz čl. 64. SZ-a. Isto tako, dužnik je priložio i email korespondenciju s vjerovnikom Hrvatske autoceste d.o.o., Zagreb, Širolina ulica 4, (list 628 spisa) iz koje proizlazi da taj vjerovnik također navodi da nema nepodmirenih tražbina prema dužniku, ali također nije vidljivo kada je tražbina tog vjerovnika navedena u rješenju o utvrđenim tražbinama podmirena. Prema tome, ukazuje se dužniku da sud može izmijeniti popis vjerovnika i prava glasa koja im pripadaju ukoliko vjerovnici BAUHAUS–ZAGREB, k.d., Zagreb, IVERPAN d.o.o., Donja Zelina, i Hrvatske autoceste d.o.o. Zagreb dostave na spis pisane podneske o tome da su njihove utvrđene tražbine podmirene prije otvaranja predstečajnog postupka nad dužnikom, odnosno ukoliko sam dužnik dostavi na spis vjerodostojnu financijsko-knjigovodstvenu dokumentaciju iz koje nedvojbeno proizlazi da su tražbine tih vjerovnika podmirene prije otvaranja predstečajnog postupka nad dužnikom, što bi značilo da isti nisu niti trebali biti uključeni u rješenje o utvrđenim tražbinama.

Ukazuje se dužniku da okolnost što je vjerovnik CIGAL j.d.o.o. u stečaju, Nova Gradiška, Prvča br. 12, OIB 25860881173, brisan iz sudskog registra nakon što je nad istim rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku, Stalna služba u Slavanskom brodu posl.br. St-342/2021 od 31. svibnja 2021. otvoren i istovremeno zaključen stečajni postupak, ne znači da taj vjerovnik više ne postoji kao predstečajni postupak u ovom postupku, budući da nakon zaključenja stečajnog postupka nad pravnom osobom uvijek postoji stečajna masa u ime i za račun koje se unovčava imovina koja ulazi u stečajnu masu, dakle, sve i u situaciji kad stečajna masa iza brisanog stečajnog dužnika još uvijek nije upisana u sudski registar kako bi ista dobila OIB, ne znači da ta stečajna masa ne postoji, dakle, predstečajni dužnik dužan je stečajnu masu iza stečajnog dužnika CIGAL j.d.o.o. u stečaju, Nova Gradiška, navesti kao predstečajnog vjerovnika u ovom predstečajnom postupku i ponuditi namirenje i tom vjerovniku, a dužne iznose predstečajni dužnik ima mogućnost uplaćivati na depozitni račun nadležnog stečajnog suda pozivom na broj St-342/2021, odnosno kontaktirati stečajnog upravitelja stečajnog dužnika, kako bi se stečajna masa upisala u sudski

registar i ista dobila OIB, u kojoj situaciji stečajna masa može imati i otvoren žiro račun kod poslovne banke.

III Nalaže se dužniku u roku od 15 dana ispraviti i dopuniti prijedlog plana restrukturiranja u dijelu koji se odnosi na ponudu vjerovnicima, na način da svakom pojedinom predstečajnom vjerovniku da ponudu koja jasno i nedvosmisleno definira iznos koji je predstečajni dužnik u obvezi podmirivati pojedinom predstečajnom vjerovniku. Nadalje, dužnik je dužan na spis dostaviti valjana očitovanja predstečajnih vjerovnika BAUHAUS-ZAGREB, k.d., Zagreb, IVERPAN d.o.o., Donja Zelina, i Hrvatske autoceste d.o.o., Zagreb iz kojih bi bilo vidljivo da ti vjerovnici nisu imali otvorenih potraživanja prema predstečajnom dužniku na dan 5. srpnja 2021., odnosno relevantno financijsko-knjigovodstvenu dokumentaciju u tom smislu, a sve prema uputi suda iz točke II ovog rješenja.

IV Ukoliko dužnik ispravi i dopuni prijedlog plana restrukturiranja u skladu s uputom suda, smatrat će se da je isti podnesen onda kada je prvi put bio podnesen, a ukoliko dužnik ne postupi po nalogu suda iz ovog rješenja u roku od 15 dana od dana dostave rješenja, sud će postupak obustaviti.

U Karlovcu 21. rujna 2022.

Sudac:
Goranka Boljkovac

PRAVNA POUKA:

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba
(čl.278. st.1. i 2. ZPP-a u vezi s čl.10. SZ-a).

Dna:

1. Pavao Mrkonjić, odvjetnik u Zagrebu, Ante Topić Mimare 24
2. Mrežna stranica e-Oglasna ploča suda

Broj zapisa: **eb311-f0d56**

Kontrolni broj: **00005-4aa82-9f0b7**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=GORANKA BOLJKOVAC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.